



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17
<http://www.msk.arbitr.ru>

**О ПРЕДЕЛЕНИЕ
об отказе в принятии обязательных мер**

г. Москва

Дело № А40-91836/11-119-779

08 сентября 2011 года

Арбитражный суд в составе:

судьи: Ю.Л. Быковой

рассмотрев заявление ОАО «Московская городская реклама»

о принятии обязательных мер

по делу по заявлению ОАО «Московская городская реклама»

к ответчику: Департаменту средств массовой информации и рекламы города Москвы

о признании незаконным решения от 02.08.2011 г. № 02-40-1721/1-28, от 08.08.2011 г.

№ 02-40-1721/1-37, требование в отношении решений

без участия сторон

УСТАНОВИЛ:

ОАО «Московская городская реклама» обратилось в Арбитражный суд города Москвы с заявлением о признании незаконными решений Департамента средств массовой информации и рекламы города Москвы об аннулировании разрешений на установку объектов наружной рекламы и информации от 02.08.2011 года № 02-40-1721/1-28 и от 08.08.2011 года № 02-40-1721/1-37.

07.09.2011 заявитель подал заявление о принятии обязательных мер в виде приостановления действия решений Департамента средств массовой информации и рекламы г. Москвы от 02.08.2011 года № 02-40-1721/1-28 и от 08.08.2011 года № 02-40-1721/1-37 и запрете Департаменту и любым третьим лицам, включая Государственное бюджетное учреждение города Москвы «Городская реклама и информация», Объединению административно-технических инспекций города Москвы и ООО «Светосервис» осуществлять любые действия, включая организационные и подготовительные по принудительному демонтажу рекламных конструкций, в

отношении которых выданы разрешения, аннулированные оспариваемыми разрешениями, а также по удалению информации, размещенной на этих рекламных конструкциях.

Согласно п.2 ч.1 ст. 91 АПК РФ арбитражный суд по ходатайству заявителя может запретить ответчику и другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора.

Рассмотрев заявление о принятии обеспечительных мер, суд не находит оснований для его удовлетворения.

В соответствии ч. 2 ст. 90 АПК РФ обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, причинить значительный ущерб заявителю (ч.ч. 1 и 2 ст. 90 АПК РФ).

В обоснование заявления общество ссылается на то, что на момент подачи заявления о принятии обеспечительных мер ООО «Светосервис» осуществлен демонтаж 632 рекламных конструкций, принадлежащих заявителю, что приносит заявителю значительный материальный ущерб.

Доводы заявителя о возможности причинения ему значительного ущерба суд считает необоснованными, поскольку доказательств того, что возможный ущерб является значительным для организации не приведено, утверждение о возможном причинении ущерба в сумме 331 003 237,22 рублей документально не подтверждено. Утверждение о том, что непринятие обеспечительных мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, если он будет принят в пользу заявителя, также носят предположительный характер и не могут служить основанием для удовлетворения заявления о принятии обеспечительных мер. Иные доводы были ранее рассмотрены судом и отклонены как несостоительные.

Принятие указанной обеспечительной меры в виде запрета Департаменту средств массовой информации и рекламы города Москвы и любым третьим лицам производить действия по демонтажу рекламных конструкций, принадлежащих заявителю и установленных на территории города Москвы может повлечь за собой нарушение прав третьих лиц, а также публичных интересов.

С учетом изложенного, заявление удовлетворению не подлежит.

Руководствуясь ст. 90, 91, 93, 184-185 199, АПК РФ, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Отказать ОАО «Московская городская реклама» в удовлетворении заявления о принятии обеспечительных мер в виде приостановления действия решений

Департамента средств массовой информации и рекламы г. Москвы от 02.08.2011 года № 02-40-1721/1-28 и от 08.08.2011 года № 02-40-1721/1-37 и запрете Департаменту и любым третьим лицам, включая Государственное бюджетное учреждение города Москвы «Городская реклама и информация», Объединению административно-технических инспекций города Москвы и ООО «Светосервис» осуществлять любые действия, включая организационные и подготовительные по принудительному демонтажу рекламных конструкций, в отношении которых выданы разрешения, аннулированные оспариваемыми разрешениями, а также по удалению информации, размещенной на этих рекламных конструкциях.

Определение может быть обжаловано в месячный срок в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья

Ю.Л. Быкова